

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo



Al servicio
de las personas
y las naciones

Revisión Final

Título del proyecto	Fortalecimiento del INE como ente rector del SEN
Efecto esperado del MANUD 2015-2019	1.1.- Para 2019 se habrá contribuido la implementación de políticas públicas tendientes a la reducción de la pobreza, promoción de la igualdad, la inclusión social y el desarrollo sostenible, tomando en consideración la dinámica demográfica del país, entre otros.
Efecto esperado del CPAP 2015-2019	5.- Fortalecida la capacidad institucional para la generación, desagregación, análisis e integración de estadísticas socioeconómicas, ambientales, de energía eléctrica, de gestión integral de riesgo y seguridad ciudadana.
Productos esperados del CPAP 2015-2019	5.1.- Número de herramientas tecnológicas y de conocimiento incorporadas por las instituciones bajo los proyectos asistidos
Asociado en Implementación	Instituto Nacional de Estadística

Justificación:

El objetivo de la presente revisión es cerrar financieramente el proyecto, una vez completados los asientos financieros inherentes del proceso. En esta revisión se presentan los gastos totales del Proyecto que formalizan el cierre de cuentas respectivo. Se adjunta Informe Final de Cierre, elaborado por la Consultora INE, Zulay Páez.

Periodo del Programa del País: 2009-2014 y 2015-2019

Área del Resultado Clave: Plan Estratégico del PNUD 2014-2017: DEV_OUTCOME_1 Growth and development are inclusive and sustainable, incorporating productive capacities that create employment and livelihoods for the poor and excluded.

Award: 00049243
Proyectos: 00059906/ 00070428
00070431/ 00070432

Fecha de Inicio: 16/06/2009
Fecha de Término: 30/11/2016

Modalidad de Implementación: NIM

Presupuesto 2018 (US\$)

Título: Fortalecimiento del INE como ente rector del SEN

Donante	Fondos	Valor USD\$
BID	30021-Costos Compartidos	0.00
Gobierno	30071-Costos Compartidos	0.00
PNUD	04000- Fondos Trac	0.00
Presupuesto Año 2018		0.00
Utilización Años Anteriores		26,228,649.12
Ajuste Utilización (ULO CDR 2012)		-154,314.65
Total Utilización		26,382,963.77

Aprobado por el PNUD:

Rosicler Gómez

Rosicler Gómez, Representante Residente Adjunta, PNUD

10/10/2018

Fecha



1
AM
AM

[Project Closure Checklist](#) | [Financial Closure Checklist](#) | [Status History and Attachments](#)

eChecklist Instructions: (This Is Pilot eChecklist)

In order to be able to close the project financially all items in the list need to be checked as (YES). If any of the items is not applicable for the project then it can be checked as (YES). This list provides details based on standard queries based on the output ID so it might not reflect some of the exceptions. Therefore; it should be used as a guide for the closure but manual verification as per the POPP is required by the CO to ensure all the exceptions have been considered and resolved.

Financial Closure Checklist		YES	No	NOTES
Atlas Transaction Check				
Account				
Transaction Currency				
Atlas Balance				
Base Cu				
Ensure that all financial transactions are in Atlas General Ledger (Based on final report from the Implementing Partner)				
No outstanding NEX advances-in either local currency or USD (Account 16005)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Outstanding Advances	0.00
No other outstanding advances-in either local currency or USD (Account 14001, 14056, 14057, 14501, 16006, 16010, 16015, 17008, 17009)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Outstanding Advances Other	0.00
No outstanding Project Delivery Reports (PDRs);	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	PDR: http://unex.undp.org	
No open Purchase Orders (POs);	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Open Purchase Orders	0.00
No Receipt Accruals;	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Receipt Accruals	0.00
No Outstanding Commitments;	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Please ensure commitments outside Atlas are resolved (Non-PO Commitments) - Supportir should be uploaded to Atlas (Attachments Tab)	
No outstanding prepaid vouchers (Account 16065)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Prepaid Vouchers	0.00
No pending vouchers;	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	No Pending Vouchers - Please run the query link to verify and check any pe	
All pre-financing activities have been recovered and/or reimbursed.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Supporting documents if any should be uploaded to Atlas (Attachments Tab)	
No pending GMS or Direct Project Charging (Formerly ISS). (If Off-the-top GMS was used, extra-budgetary income taken must be reconciled to actual expense/delivery. A pro-rata return of GMS based on the balance of unspent funds must be done);	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Charged GMS Rate %	% 3.99
No pending GLJEs;	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	GLJEs Not Posted	0.00
No unapplied deposits or other unrecorded revenue;	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Unapplied Deposits by Office	0.00
No outstanding Accounts Receivable to be received from donors per signed agreements;	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Contract Pending Events	0.00
No outstanding Contribution Receivable to be collected from donor (GL Account 14015 Balance including FX Revaluation)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Contribution Amount Not Collected	0.00
No AR direct journals in budget error or incomplete status;	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	No Pending AR direct journals - Please run the query link to verify and che	
All assets are transferred or otherwise disposed of; Asset Transfer letters/documents are in place. (GL 18xxx Accounts) (Click Link for ISR Report)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Assets	\$ 0.00
All un-used inventory items held at the end of the project has been disposed off or transferred to other projects	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Supporting documents if any should be uploaded to Atlas (Attachments Tab)	
Ensure all transactions for sale/transfer/donation/disposal etc. of assets have been processed and GMS charged.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Supporting documents if any should be uploaded to Atlas (Attachments Tab)	
All items held as inventory should be distributed or transferred to recipient or returned to donor as specified in the donor agreement.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Supporting documents if any should be uploaded to Atlas (Attachments Tab)	
All Project Petty Cash (11015 (old), 16105(new)) and Project Cash Advance Accounts (Acc. 16106, 16107, 16108 and 16007) are cleared;	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Petty Cash & Cash Advance	0.00
Project Bank Account is fully reconciled and closed.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Project staff should coordinate with Implementing partner to close Project Bank account.	
All Staff Receivables in USD Only (Acc. 14005, 14020, 14022, 14023, 14025, 14030, 14035, 14040, 14042, 14045, 14046, 14050, 14055, 14085) are cleared;	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Staff Receivables	0.00
All accrued employee benefits are fully accounted.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Employee Benefits	0.00
No other pending liabilities in USD Only; (GL 2xxxx Accounts - Excluding 21005)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Pending Liabilities	0.00
The CDR for the previous quarter shows Zero future expenses (commitments).	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Copy of CDR should be uploaded to Atlas (Attachments Tab)	
Final LPAC / Steering committee minutes are available.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Minutes should be uploaded to Atlas (Attachments Tab)	
All audit observations are closed with supporting documentation.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Supporting documents if any should be uploaded to Atlas (Attachments Tab)	
The final CDR is signed by UNDP and the Implementing Partner. Final report submitted by responsible parties.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Supporting documents should be uploaded to Atlas (Attachments Tab)	
General Ledger Cash Balance				
Fund				
Donor				
Amt				
If cost sharing project, the unexpended balance has been agreed to the general ledger. (The Balances excludes Open Purchase Orders reflected in the Output Financials) AND (Excludes Outstanding Contribution Receivable to be collected from donor) if any.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	30021	00255
			30071	00255
			30021	00016
Consultations with Donors on the disposition of unexpended cost-sharing balances, where required by contribution agreement, have taken place and are documented in writing.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	UNDP Issue refunds to donor as the very last step before designating a project as financial .If the donor requests a refund at any earlier point then you need to the approval of the Chief Treasurer to issuing the refund. Please refer to Refunds to Donors in the POPP.	
All refunds to donors have been transferred to Account 21030 (Pending Refund to Donors) and the project Balance is Zero. (Only in Base Currency)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Pending Refund to Donor	\$ 0.00
Notified Treasury Contributions Unit if the donor agreement requires interest to be refunded to the donor if specified in the agreement.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Supporting documents if any should be uploaded to Atlas (Attachments Tab)	
Notified the GSSC to close any associated contract in the contracts module.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Supporting documents if any should be uploaded to Atlas (Attachments Tab)	
All donor reports, as established in the Cost Sharing agreement, were submitted and acknowledged receipt by the donor representative.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Supporting documents if any should be uploaded to Atlas (Attachments Tab)	
Closure of any project-based financial accounts or funds. Once confirmed, project status in				

BALANCE FINANCIERO AWARD 49243: AL 04/10/18
FUENTE: CDR/CSA/PRO/PO REPORT

TOTAL FONDOS 30021 + 30071

	OPENING BALANCE	DEPÓSITOS	TRANSFERENCIAS	TOTAL INGRESOS	EXP (CDR)	COM	AJUSTE	BALANCE
2009	0.00	2,720,969.50	0.00	2,720,969.50	657,197.20	145,555.34	0.00	1,918,216.96
2010	1,918,216.96	1,607,366.80	1,966,902.10	3,574,268.90	2,090,535.26	608,345.19	0.00	2,853,605.41
2011	2,853,605.41	1,916,383.20	1,959,002.25	3,875,365.45	3,123,599.82	-599,385.96	0.00	4,704,977.00
2012	4,704,977.00	4,320,066.00	0.00	4,320,066.00	2,411,244.42	0.00	-8,139.94	6,105,658.64
2013	6,105,658.64	5,409,304.00	0.00	5,409,304.00	2,731,289.37	0.00	-146,174.71	8,637,498.56
2014	8,637,498.56	4,847,550.00	0.00	4,847,550.00	6,373,225.90	0.00	0.00	-1,525,675.90
2015	-1,525,675.90	2,618,539.00	0.00	2,618,539.00	8,488,866.38	0.00	0.00	-5,870,327.38
2016	-5,870,327.38	85,115.00	0.00	85,115.00	403,649.52	0.00	0.00	-318,504.52
2017	-318,504.52	-1,231,621.00	0.00	-1,231,621.00	0.00	0.00	0.00	-1,231,621.00
2018	-1,231,621.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
TOTAL USD:	22,293,672.50	3,925,904.35	26,219,576.85	26,219,576.85	26,219,577.87	154,314.57	-154,314.65	-0.94

405,338.20

FONDO 04000: (PROYECTO 70432)

	OPENING BALANCE	ASIGNACIÓN	TRANSFERENCIAS	TOTAL ASIG	EXP (CDR)	COM	AJUSTE	BALANCE
2009	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
2010	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
2011	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
2012	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
2013	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
2014	0.00	100,000.00	0.00	100,000.00	99,999.56	0.00	0.00	0.44
2015	0.00	25,000.00	0.00	25,000.00	12,700.00	0.00	0.00	0.00
2016	0.00	0.00	0.00	0.00	1,718.68	0.00	0.00	0.00
2017	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
2018	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
TOTAL USD:	0.00	125,000.00	0.00	125,000.00	114,418.24	0.00	0.00	0.00

FONDO 30021

	OPENING BALANCE	DEPÓSITOS	TRANSFERENCIAS	TOTAL INGRESOS	EXP (CDR)	COM	AJUSTE	BALANCE
2009	0.00	1,881,772.20	0.00	1,881,772.20	657,197.20	145,555.34	0.00	1,079,019.66
2010	1,079,019.66	463,756.49	0.00	463,756.49	695,513.27	-24,891.26	0.00	872,154.14
2011	872,154.14	450,123.71	0.00	450,123.71	317,063.46	-118,817.32	0.00	1,124,032.32
2012	1,124,032.32	1,271,472.00	0.00	1,271,472.00	1,312,115.83	0.00	-1,846.15	1,085,184.64
2013	1,085,184.64	4,661,139.00	0.00	4,661,139.00	1,945,731.07	0.00	0.00	3,800,592.57
2014	3,800,592.57	4,599,265.00	0.00	4,599,265.00	4,853,956.54	0.00	0.00	3,545,901.03
2015	3,545,901.03	1,463,139.00	0.00	1,463,139.00	4,655,071.42	0.00	0.00	353,968.61
2016	353,968.61	-2,533.00	0.00	-2,533.00	351,435.71	0.00	0.00	-0.10
2017	-0.10	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
2018	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
TOTAL USD:	14,788,084.40	14,788,084.40	0.00	14,788,084.40	14,788,084.50	1,846.15	-1,846.15	-0.10

FONDO 11888: (PROYECTOS 70431/59906)

	OPENING BALANCE	ASIGNACIÓN	TRANSFERENCIAS	TOTAL ASIG	EXP (CDR)	COM	AJUSTE	BALANCE
2009	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
2010	0.00	135,215.33	0.00	135,215.33	0.00	0.00	0.00	135,215.33 (1)
2011	135,215.33	0.00	0.00	0.00	40,482.82	0.00	0.00	94,732.51
2012	94,732.51	83,739.85	0.00	83,739.85	8,484.84	0.00	0.00	169,987.52 (2)
2013	169,987.52	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	169,987.52
2014	169,987.52	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	169,987.52
2015	169,987.52	0.00	230,166.89	400,154.41	0.00	0.00	0.00	400,154.41 (3)
2016	0.00	47,226.69	0.00	47,226.69	0.00	0.00	0.00	47,226.69
2017	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
2018	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
TOTAL USD:	0.00	266,181.87	230,166.89	496,348.76	48,967.66	0.00	0.00	447,381.10

FONDO 30071

	OPENING BALANCE	DEPÓSITOS	TRANSFERENCIAS	TOTAL INGRESOS	EXP (CDR)	COM	AJUSTE	BALANCE
2009	0.00	839,197.30	0.00	839,197.30	0.00	0.00	0.00	839,197.30
2010	839,197.30	1,143,610.31	1,966,802.10	3,110,512.41	1,335,021.99	633,236.45	0.00	1,981,451.27
2011	1,981,451.27	1,466,259.49	1,959,002.25	3,425,261.74	2,806,536.36	-480,768.03	0.00	3,080,944.68
2012	3,080,944.68	3,048,644.00	0.00	3,048,644.00	1,099,126.59	0.00	-6,293.79	5,036,753.88
2013	5,036,753.88	748,165.00	0.00	748,165.00	785,558.30	0.00	-146,174.71	5,145,535.29
2014	5,145,535.29	248,285.00	0.00	248,285.00	1,519,269.36	0.00	0.00	3,874,550.93
2015	3,874,550.93	1,155,400.00	0.00	1,155,400.00	3,833,794.96	0.00	0.00	1,196,155.97
2016	1,196,155.97	87,648.00	0.00	87,648.00	52,183.81	0.00	0.00	1,231,620.16
2017	1,231,620.16	-1,231,621.00	0.00	-1,231,621.00	0.00	0.00	0.00	-0.84
2018	-0.84	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	-0.84
TOTAL USD	7,605,588.10	8,925,904.35	11,431,492.45	11,431,492.45	11,431,493.37	152,468.42	-152,468.50	-0.84

(1) USD 135,215.33 intereses año 2009, Proyecto 40326. Incluidos en Revisión 501_08/12/2015
(2) USD 83,739.85 intereses año 2010, Proyecto 40326. Incluidos en Revisión 505_09/02/2012
(3) Incluye:

USD 137,195.00 intereses años 2011, 2012 y 2013 correspondientes al Proyecto 49243. Incluidos en Revisión 505_19/08/2015
USD 112,971.89, intereses correspondientes al saldo del Proyecto 40326. Incluidos en Revisión 507_15/04/2015

Nota: USD 169,987.52 son reconocidos al Fondo 30071 en el año 2015 por concepto de Saldo Remanente de intereses del periodo 2009-2014

(4) Incluye USD 1,196,000 Transferidos al Proyecto 98700. INE Transición [Journal ID 6857947] y 35,672 USD transferidos de manera transitoria al fondo 11888 como parte del proceso de cierre operativo [Journal ID 7068768].

TOTAL GASTO (2009-2018):

26,382,963.77

"Incluye JULOS 2012 por -154,314.65 USD"



Al servicio
de las personas
y las naciones

PROYECTO 49243- FORTALECIMIENTO DEL INE COMO ENTE RECTOR DEL SEN

DESEMBOLSO ACUMULADO

FECHA DE ACTUALIZACIÓN 08-03-2016

FUENTE: CDR FIRMADOS

AÑO	CDR	UTILIZACIÓN
CDR 2009	802,752.54	802,752.54
CDR 2010	2,638,880.45	2,638,880.45
CDR 2011	2,564,496.68	2,564,496.68
CDR 2012	2,419,729.27	2,773,251.05
CDR 2013	2,731,289.37	3,588,917.44
CDR 2014	6,473,225.46	7,131,529.64
CDR 2015	8,501,566.38	6,523,437.38
CDR 2016	405,338.20	359,698.61
CDR 2017	0.00	0.00
TOTAL DESEMBOLSO	26,537,278.35	26,382,963.79
DIFERENCIA CDR/ UTILIZACIÓN:	-154,314.65	
Ajustes 2015 30071	26,382,963.70	26,382,963.79



Project Id : 00049243 Fortalecimiento del INE como e	Period :	Jan-Dec (2016)
Output # : 00059906 Mejoramiento Gestion Interna	Impl. Partner :	03388 INSTITUTO NACIONAL DE ESTADI
	Location :	Venezuela

	Govt Exp	UNDP Exp	UN Agencies Exp	Total Exp
Total for Output : 00059906	0.00	228,964.43	0.00	228,964.43

Output # : 00070428 Mejoramiento de la Produccion	Impl. Partner :	03388 INSTITUTO NACIONAL DE ESTADI
	Location :	Venezuela

Dept: 52801 (Venezuela - Central)

Fund : 30071 (Programme Cost Sharing GOV1)

71605 - Travel Tickets-International	0.00	19,567.30	0.00	19,567.30
71615 - Daily Subsistence Allow-Intl	0.00	13,786.97	0.00	13,786.97
71630 - Shipment	0.00	14,815.00	0.00	14,815.00
72405 - Acquisition of Communic Equip	0.00	17,745.00	0.00	17,745.00
72505 - Stationery & other Office Supp	0.00	70,165.00	0.00	70,165.00
75105 - Facilities & Admin - Implement	0.00	5,443.17	0.00	5,443.17
Total for Fund 30071	0.00	141,522.44	0.00	141,522.44
Total for Dept : 52801	0.00	141,522.44	0.00	141,522.44
Total for Output : 00070428	0.00	141,522.44	0.00	141,522.44

Output # : 00070432 ApoyoTecnicoyAdministrativo	Impl. Partner :	03388 INSTITUTO NACIONAL DE ESTADI
	Location :	Venezuela

Dept: 52801 (Venezuela - Central)

Fund : 04000 (Core Programme, UNU Centre)

74525 - Sundry	0.00	85.27	0.00	85.27
Total for Fund 04000	0.00	85.27	0.00	85.27

Fund : 30021 (Programme cost sharing - IDB1)

71305 - Local Consult.-Sht Term-Tech	0.00	1,193.95	0.00	1,193.95
72505 - Stationery & other Office Supp	0.00	0.00	0.00	0.00
74110 - Audit Fees	0.00	30,870.00	0.00	30,870.00
75105 - Facilities & Admin - Implement	0.00	1,282.56	0.00	1,282.56
76125 - Realized Loss	0.00	0.02	0.00	0.02
76135 - Realized Gain	0.00	-0.02	0.00	-0.02
Total for Fund 30021	0.00	33,346.51	0.00	33,346.51

Fund : 30071 (Programme Cost Sharing GOV1)

71305 - Local Consult.-Sht Term-Tech	0.00	726.11	0.00	726.11
71620 - Daily Subsistence Allow-Local	0.00	654.40	0.00	654.40
72505 - Stationery & other Office Supp	0.00	0.00	0.00	0.00



Combined Delivery Report By Project

UN Development Programme

Report ID: unglcdrp

Page 3 of 5

Run Time: 08-02-2017 16:02:25

Project Id : 00049243 Fortalecimiento del INE como e	Period :	Jan-Dec (2016)		
Output # : 00070432 ApoyoTecnicoyAdministrativo	Impl. Partner :	03388 INSTITUTO NACIONAL DE ESTADI		
	Location :	Venezuela		
	Govt Exp	UNDP Exp	UN Agencies Exp	Total Exp
75105 - Facilities & Admin - Implement	0.00	55.23	0.00	55.23
76135 - Realized Gain	0.00	- 16.19	0.00	- 16.19
Total for Fund 30071	0.00	1,419.55	0.00	1,419.55
Total for Dept : 52801	0.00	34,851.33	0.00	34,851.33
Total for Output : 00070432	0.00	34,851.33	0.00	34,851.33
Project Total :	0.00	405,338.20	0.00	405,338.20

Signed By :

[Handwritten signature]



Date :

08/02/2017

Signed By :

[Handwritten signature]

Date :

11/05/2017

Combined Delivery Report By Project



UNDP UN Development Programme
 Report ID: unglcdrp

Page 4 of 5
 Run Time: 08-02-2017 16:02:26

Selection Criteria :

Business Unit : VEN10
 Period : Jan-Dec (2016)
 Selected Project Id : 00049243
 Selected Fund Code : ALL
 Selected Dept. IDs : ALL
 Selected Outputs : ALL

Project Id : ALL	Period : Jan-Dec (2016)
Output # : ALL	Impl. Partner : Location :

	Govt Exp	UNDP Exp	UN Agencies Exp	Total Exp
52801 - Venezuela - Central	0.00	405,338.20	0.00	405,338.20

[Faint signatures and stamps at the bottom of the page]



Funds Utilization

Selection Criteria :

Business Unit : VEN10
Period : Jan-Dec (2016)
Selected Project Id : 00049243
Selected Fund Code : ALL
Selected Dept. IDs : ALL
Selected Outputs : ALL

Project/Award: 00049243 Fortalecimiento del INE como e

Period : As at Dec 31, 2016

Output #	00059906	Impl. Partner :03388 INSTITUTO NACIONAL DE ESTADI	UNDP AMOUNT
Outstanding NEX advances			0.00
Indepreciated Fixed Assets			0.00
Inventory			0.00
Prepayments			0.00
Commitments			0.00

Output #	00070428	Impl. Partner :03388 INSTITUTO NACIONAL DE ESTADI	UNDP AMOUNT
Outstanding NEX advances			0.00
Undepreciated Fixed Assets			0.00
Inventory			0.00
Prepayments			0.00
Commitments			0.00

Output #	00070432	Impl. Partner :03388 INSTITUTO NACIONAL DE ESTADI	UNDP AMOUNT
Outstanding NEX advances			0.00
Undepreciated Fixed Assets			0.00
Inventory			0.00
Prepayments			0.00
Commitments			0.00

Section 1: Introduction

Introduction
Background
Scope
Objectives
Methodology

Section 2: Literature Review

Section 3: Methodology

Methodology
Research Design
Data Collection
Data Analysis
Ethical Considerations

Section 4: Results

Results
Descriptive Statistics
Inferential Statistics
Correlation Analysis
Regression Analysis

Section 5: Discussion

Discussion
Interpretation of Results
Implications
Limitations
Future Research

Section 6: Conclusion

Section 7: References

Section 8: Appendix

Section 9: Bibliography

Section 10: Glossary

Section 11: Index

Combined Delivery Report by Activity With Encumbrance

UN Development Programme
Report ID: ungl143b

Page 1 of 1
Run Time: 28-09-2018 17:09:09

Selection Criteria :

Business Unit: VEN10
Period: Jan-Dec (2018)
Selected Award Id: 00049243
Selected Activity Code: ALL
Selected Fund Code: ALL

Award Id :	Period :	Jan-Dec (2018)				
Project # :	Impl. Partner :	None				
	Location :					
		Govt Disb	UNDP Disb	UN Agencies	Encumbrance	Total Exp

No Data found for the Selection Criteria

Combined Delivery Report by Activity With Encumbrance

UN Development Programme
Report ID: ungl143b

Page 1 of 1
Run Time: 28-09-2018 17:09:51

Selection Criteria :

Business Unit: VEN10
Period: Jan-Dec (2017)
Selected Award Id: 00049243
Selected Activity Code: ALL
Selected Fund Code: ALL

Award Id :	Period :	Jan-Dec (2017)			
Project # :	Impl. Partner :	None			
	Location :				
	Govt Disb	UNDP Disb	UN Agencies	Encumbrance	Total Exp

No Data found for the Selection Criteria

Fortalecimiento Instituto Nacional de Estadísticas > projecthome

Search this site

Documents Calendar View Other Units

Profile Monitoring Quality Assurance

Project Profile

Project 00049243 - Fortalecimiento Instituto Nacional de Estadísticas

Contribuir a mejorar la generación de información estadística para la toma de decisiones de agentes públicos y privados, apoyando al Instituto Nacional de Estadísticas a mejorar la calidad, integridad y acceso a la información estadística.

Implementing Partner 03388 - INSTITUTO NACIONAL DE ESTADISTICA (INE)

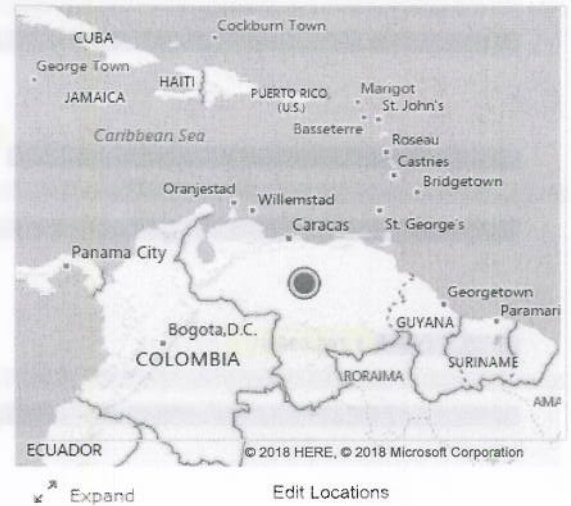
00016 - Inter-American Dev Bank (IADB) (IDB)

Donors 00255 - GOVERNMENT OF VENEZUELA (VEN)

00012 - UNITED NATIONS DEVELOPMENT PRO (UNDP)

Resources Required \$27,763,241

Project Duration Apr 01, 2009 - Nov 30, 2016



Quality Assurance (QA)



Results

Project Output	D...	SP Output	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	Trend
00059906	M... Ges Inte	Output 7.2	○	○	○	○	○	●	●	●	↗
00070428	M... de la Proc	Output 7.2	○	○	○	○	○	●	●	●	↗
00070431	S... esta	Output 7.2	○	○	○	○	○	●	●	●	↗
00070432	A...	Output 7.2	○	○	○	○	○	●	●	●	↗

Strategic Plan Outputs

Output 7.2: Global and national data collection, measurement and analytical systems in place to monitor progress on the post 2015 agenda and sustainable development goals

Project Outputs

00059906 - Operationally Closed (Output 7.2) - Contribuir a mejorar de la gestión interna a través del perfeccionamiento de sistemas de información y gestión por resultados, desarrollo integral del capital humano, estrategias de posicionamiento y mejoramiento de infraestructura física y tecnológica

00070428 - Operationally Closed (Output 7.2) - Contribuir a mejorar la producción estadística a través de mejoramiento de la infraestructura estadística básica, el desarrollo del Sistema Nacional de Registro de Estadística Económicas y Sistema Integrado de Encuestas de Hogares.

00070431 - Operationally Closed (Output 7.2) - Asistir técnicamente a entidades productoras de estadísticas en salud y educación; además de mejorar capacidades de generación de información estadística en registros administrativos y estadísticas desconcentradas.

00070432 - Operationally Closed (Output 7.2) - Apoyar la administración del programa, evaluación y auditoría

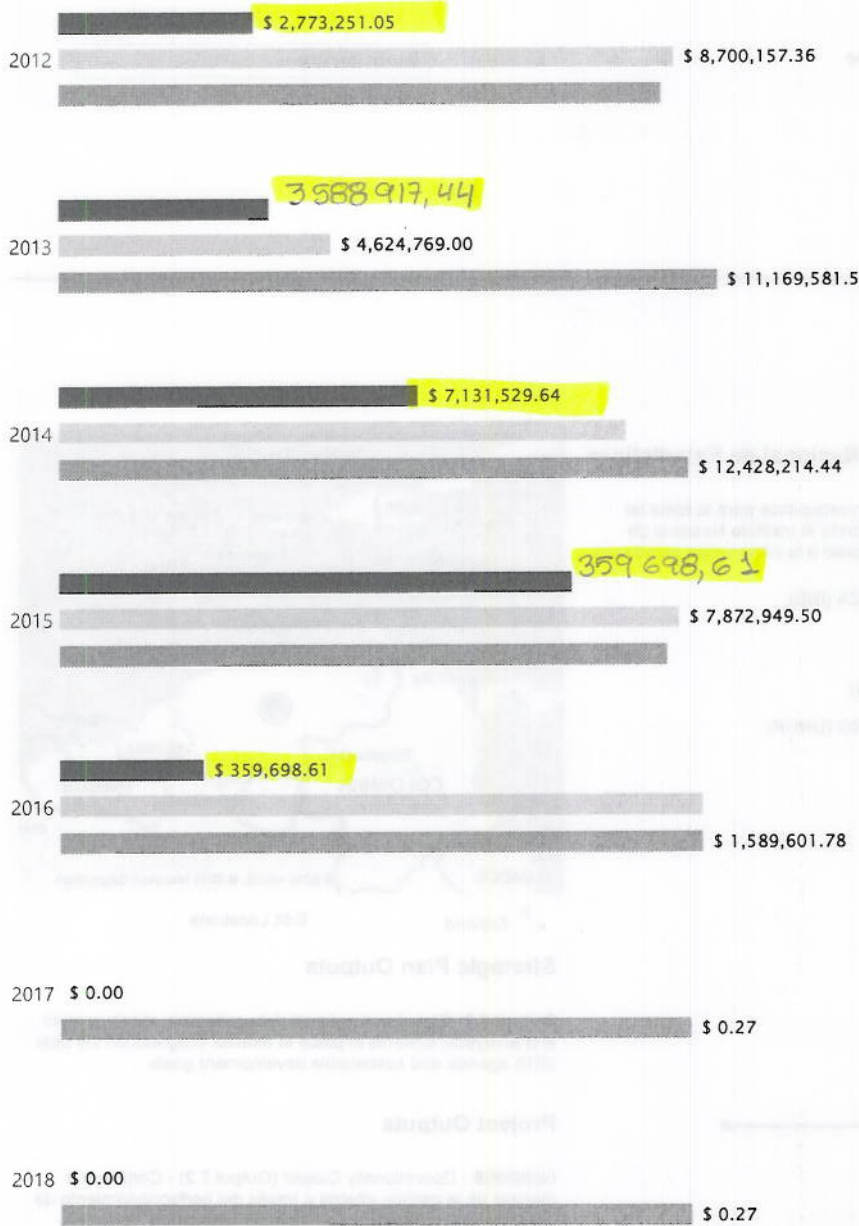
Project Reports

Annual Work Plan and Progress

Project Resource Overview

Project Profile

Project Financials by Fiscal Year for 00049243



PBB Report

CDR Report

Project Transaction Detail

Project QA Exemption (2017)

Exemption Status: Exempted

Exempt

Reason for Exemption

Other

Other, specify

El proyecto no tuvo implementación durante el año 2017.

Status Updated by

mariangel.villegas@undp.org

Save

Project QA Exemption History

History not available.

Utilization Budget Resources

Project Output Financials 00049243

Output	Description	Fiscal Year	Budget	Utilization	Utilization Ratio (%)
00059906	Mejoramiento Gestion Interna	2016	\$1,260,108	\$183,325	15
00059906	Mejoramiento Gestion Interna	2015	\$6,671,630	\$5,533,290	83
00059906	Mejoramiento Gestion Interna	2014	\$8,104,601	\$5,180,188	64
00059906	Mejoramiento Gestion Interna	2013	\$2,154,619	\$1,492,638	69
00059906	Mejoramiento Gestion Interna	2012	\$3,417,240	\$609,678	18
00070428	Mejoramiento de la Produccion	2016	\$141,204	\$141,522	100
00070428	Mejoramiento de la Produccion	2015	\$552,524	\$540,699	98
00070428	Mejoramiento de la Produccion	2014	\$1,639,969	\$895,454	55
00070428	Mejoramiento de la Produccion	2013	\$2,014,649	\$1,648,856	82

Project Profile

00070428	Mejoramiento de la Produccion	2012	\$3,010,000	\$1,376,869	46
00070431	Sistema estadistico fortalecido	2016	\$106,389	\$0	0
00070431	Sistema estadistico fortalecido	2015	\$282,360	\$209,861	74
00070431	Sistema estadistico fortalecido	2014	\$933,067	\$647,455	69
00070431	Sistema estadistico fortalecido	2013	\$243,840	\$236,549	97
00070431	Sistema estadistico fortalecido	2012	\$1,189,517	\$536,164	45
00070432	Apoyo Tecnico y Administrativo	2016	\$83,722	\$34,851	42
00070432	Apoyo Tecnico y Administrativo	2015	\$366,436	\$239,587	65
00070432	Apoyo Tecnico y Administrativo	2014	\$532,629	\$408,433	77
00070432	Apoyo Tecnico y Administrativo	2013	\$211,660	\$210,875	100
00070432	Apoyo Tecnico y Administrativo	2012	\$1,083,400	\$250,540	23
		Total		\$20,376,834	

© 2018 United Nations Development Programme

losure Stage Quality Assurance Report

Overall Project Rating: Highly Satisfactory

Project Number : 00049243

Project Title : Contribuir a mejorar la generación de información estadística para la toma de decisiones de agentes públicos y privados, apoyando al Instituto Nacional de Estadísticas a mejorar la calidad, integridad y acceso a la información estadística.

Project Date : 01-Apr-2009

Strategic Quality Rating: Exemplary

Did the project pro-actively take advantage of new opportunities and adapt its theory of change to respond to changes in the development context, including changing national priorities? (select the option from 1-3 which best reflects this project)

3: The project team regularly completed and documented a comprehensive horizon scanning exercise to identify new opportunities and changes in the development context that required adjustments in the theory of change. There is clear evidence that the project board considered the scanning and its implications, and documented changes to the project's RRF, partnerships, etc. made in response, as appropriate. (both must be true to select this option)

2: The project team has undertaken some horizon scanning over the life of the project to identify new opportunities and changes in the development context. The project board discussed the scanning and its implications for the project, as reflected in the board minutes. There is some evidence that the project took action as a result, but changes may not have been fully integrated in the project's theory of change, RRF, partnerships, etc. (all must be true to select this option)

1: The project team may have considered new opportunities and changes in the development context since implementation began, but this has not been discussed in the project board. There is limited to no evidence that the project team has considered changes to the project as a result. This option should also be selected if no horizon scanning took place during project implementation.

Evidence

Was the project aligned with the thematic focus of the Strategic Plan? (select the option from 1-3 that best reflects the project)

3: The project responded to one of the three areas of development work as specified in the Strategic Plan. It addressed at least one of the proposed new and emerging areas and implementation was consistent with the issues-based analysis incorporated into the project. The project's RRF included all the relevant SP output indicators. (all must be true to select this option)

2: The project responded to one of the three areas of development work as specified in the Strategic Plan. The project's RRF included at least one SP output indicator, if relevant (both must be true to select this option)

1: While the project may have responded to one of the three areas of development work as specified in the Strategic Plan, it was based on a sectoral approach without addressing the complexity of the development issue. None of the relevant SP indicators were included in the project's RRF. This option is also selected if the project did not respond to any of the three SP areas of development work.

Evidence

Evidence generated through the project was explicitly used to confirm or adjust the programme/CPD's theory of change during implementation.

Yes

No

Evidence

Si.

Relevant Quality Rating: Highly Satisfactory

Were the project's targeted groups systematically identified and engaged, with a priority focus on the excluded and marginalized, to ensure the project remained relevant for them? (select the option from 1-3 that best reflects the project)

3: Systematic and structured feedback was collected regularly from a representative sample of beneficiaries, with a priority focus on the excluded and marginalized, as part of the project's monitoring system. Representatives from the targeted group were active members of the project's governance mechanism (i.e., project board or equivalent) and there is credible evidence that their feedback informed decision making. (all must be true to select this option)

2: Targeted groups were engaged in implementation and monitoring, with a priority focus on the excluded and marginalized. Beneficiary feedback, which may be anecdotal, was collected regularly to ensure the project addressed local priorities. This information was used to inform project decision making. (all must be true to select this option)

1: Some beneficiary feedback may have been collected, but this information did not inform project decision making. This option should also be selected if no beneficiary feedback was collected.

Not Applicable

Evidence

Para la gestión del Proyecto se constituyó un comité de Gerencia con Carácter consultivo integrado por el presidente del INE, representante de BCV, un representante de Ministerio del Poder Popular para la Planificación y Desarrollo, miembros de los Comités Estadísticos Nacionales que conforman el Sistema Estadístico Nacional, los Gerentes Generales de las áreas sustantivas del INE y el Grupo de apoyo Administrativo (GATA).

El GATA estuvo internamente constituido por distintos profesionales del INE, tuvo a lo largo del proyecto la responsabilidad del monitoreo y seguimiento del proyecto consolidación de los Planes Operativos Anuales, el registro contable-financiero, participación en los procesos de compras y contrataciones.

Los equipos del PNUD y el BID, en coordinación con el Comité ejecutivo y la coordinación del proyecto garantizaron el apoyo a la implementación y el debido seguimiento y monitoreo de proyecto.

Este mecanismo de gobernanza inter e intra institucional garantizó la participación activa de los distintos grupos asociados direccionado a la cobertura integral de los distintos espacios de fortalecimiento de la institución en garantía de la generación de información estadística de insumo a políticas públicas orientadas a los grupos sociales de mayor vulnerabilidad en el país.

I. Did the project generate knowledge, particularly lessons learned (i.e., what has worked and what has not) – and has this knowledge informed management decisions and changes/course corrections to ensure the continued relevance of the project towards its stated objectives, the quality of its outputs and the management of risk? (select the option from 1-3 that best reflects the project)

3: Knowledge and lessons learned (gained, for example, from Peer Assists, After Action Reviews or Lessons Learned Workshops) backed by credible evidence from evaluation, analysis and monitoring were regularly discussed in project board meetings and reflected in the minutes. There is clear evidence that the project's theory of change was adjusted, as needed, and changes were made to the project to ensure its continued relevance. (both must be true to select this option)

2: Knowledge and lessons learned backed by relatively limited evidence, drawn mainly from within the project, were considered by the project team. There is some evidence that changes were made to the project as a result to ensure its continued relevance. (both must be true to select this option)

1: There is limited or no evidence that knowledge and lessons learned were collected by the project team. There is little or no evidence that this informed project decision making.

Evidence

El proyecto firmado en 2009, estuvo enmarcado en el CPAP 2009-2013 y basó su formulación en las lecciones aprendidas del CPAP 2003-2008, en materia de fortalecimiento de capacidades para la producción de estadísticas nacionales, reforzando metodologías de medición de pobreza y estadísticas desagregadas y con enfoque de género.

El Informe Final INE y el Informe de Terminación del Proyecto BID (PCR) recogen las lecciones aprendidas contemplando procesos que pueden ser perfectibles en proyectos estadísticos de desarrollo futuros.

De hecho, estas lecciones aprendidas fueron consideradas para la formulación de proyectos posteriores PNUD- INE, tales como:

89814- Apoyo al Instituto Nacional de Estadística en la Implementación de la Prueba Piloto de la Encuesta de Dinámica Social en el Estado Miranda

98700- Transición del INE hacia su Consolidación con ente Rector del Sistema Estadístico Nacional.

98597- Apoyo al Gobierno Nacional en Progreso Multidimensional y Cumplimiento de la Agenda 2030 para el Logro de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS).

II. Were the project's special measures (through outputs, activities, indicators) to address gender inequalities and empower women relevant and produce the intended effect? If not, were evidence-based adjustments and changes made? (select the option from 1-3 that best reflects the project)

3: The project team systematically gathered data and evidence on the relevance of the special measures in addressing gender inequalities and empowering women. Analysis of data and evidence were used to inform adjustments and changes, as appropriate. (both must be true to select this option)

2: The project team had some data and evidence on the relevance of the special measures in addressing gender inequalities and empowering women. There is evidence that at least some adjustments were made, as appropriate. (both must be true to select this option)

1: The project team had limited or no evidence on the relevance of the special measures in addressing gender inequalities and empowering women. No evidence that adjustments and/or changes were made, as appropriate. This option should also be selected if the project had no special measures in addressing gender inequalities and empowering women relevant to project results and activities.

Evidence

El proyecto no incluyó de manera explícita un componente para abordar las desigualdades de género; sin embargo, el proceso de fortalecimiento institucional orientado a mejorar la producción y calidad de la información estadística oficial, garantizó data con mayor desagregación territorial y por género, cuyos resultados coadyuvan de forma directa a la formulación de políticas pública con énfasis en la reducción de desigualdades de género y otras vulnerabilidades.

III. Was the project sufficiently at scale, or is there potential to scale up in the future, to meaningfully contribute to development change? (select the option from 1-3 that best reflects the project)

3: There is credible evidence that the project reached a sufficient number of beneficiaries (either directly through significant coverage of target groups, or indirectly, through policy change) to meaningfully contribute to development change.

2: While the project was not considered at scale, there are explicit plans in place to scale up the initiative in the future (e.g. by extending its coverage in a second phase or using project results to advocate for policy change).

1: The project was not at scale, and there are no plans currently to scale up the initiative in the future.

Evidence

Por tratarse de un proyecto cuyo objetivo es el fortalecimiento integral del INE, el alcance y la escala de los resultados obtenidos en su impacto en la formulación, implementación y evaluación de la política pública son por naturaleza en beneficio de la población nacional.

Inclusive, el proyecto, en su componente de mejora de las plataformas físicas y tecnológicas de la institución abarca más allá de las sedes centrales (Maripérez y Torre Británica), contempló también las mejoras adecuaciones a las sedes estatales encargadas de la generación local de estadísticas desagregadas.

IV. Did the project seek to further the realization of human rights using a human rights-based approach? (select the option from 1-3 that best reflects the project)

- 3: There is credible evidence that the project aimed to further the realization of human rights, on the basis of applying a human rights based approach. Any potential adverse impacts on enjoyment of human rights were actively identified, managed and mitigated through the project's management of risks. (all must be true to select this option)
- 2: There is some evidence that the project aimed to further the realization of human rights. Potential adverse impacts on the enjoyment of human rights were identified and adequately mitigated through the project's management of risks. (both must be true to select this option)
- 1: There is no evidence that the project aimed to further the realization of human rights. There is limited to no evidence that potential adverse impacts on the enjoyment of human rights were managed.

Evidence

El proyecto no generó impactos adversos en la realización de los derechos humanos que mitigar, por el contrario a la generación de información estadística de calidad y territorial en torno a la vulnerabilidad de las familias y hogares, con criterio de oportunidad, consistencia y coherencia, contribuye a la generación de la data necesaria para poder identificar los principales problemas sociales subyacentes en garantía de los derechos humanos.

10. Were social and environmental impacts and risks (including those related to human rights, gender and environment) successfully managed and monitored in accordance with the project document and relevant action plans? (for projects that have no social and environmental risks the answer is "Yes")

- Yes
- No

Evidence

Si, no contempla riesgos sociales y ambientales.

11. Were any unanticipated social and environmental issues or grievances that arose during implementation assessed and adequately managed, with relevant management plans updated? (for projects that did not experience unanticipated social and environmental risks or grievances the answer is "Yes")

- Yes
- No

Evidence

Si, el proyecto que no experimentó los riesgos sociales y ambientales no previstos o quejas

Management & Monitoring

Quality Rating: Satisfactory

1. Was the project's M&E Plan adequately implemented? (select the option from 1-3 that best reflects the project)

- 3: Progress data against indicators in the project's RRF was reported regularly using highly credible data sources and collected according to the frequency stated in the project's M&E plan, including sex disaggregated data as relevant. Evaluations, if conducted, fully met decentralized evaluation standards, including gender UNEG standards, and management responses were fully implemented. Lessons learned, including during evaluations, were used to take corrective actions when necessary. (all must be true to select this option)
- 2: Progress data against indicators in the project's RRF was collected on a regular basis, although there may have been some slippage in following the frequency stated in the project's M&E plan and data sources were not always reliable. Any evaluations conducted meet most decentralized evaluation standards; management responses were fully implemented to the extent possible. Lessons learned have been captured but not used to take collective actions. (all must be true to select this option)
- 1: Progress data either was not collected against the indicators in the project's RRF, or limited data was collected but not regularly; evaluations did not meet decentralized evaluation standards; and/or lessons learned were rarely captured and used.

Evidence

El proyecto contó con un plan de seguimiento y monitoreo que permitió revisar el progreso durante su implementación. Adicionalmente, a través de los informes periódicos de progreso elaborados, fueron progresivamente evaluados los avances obtenidos en el periodo a nivel de productos y actividades, los riesgos presentados, las lecciones aprendidas y oportunidades de mejora, junto a la información financiera conciliada para cada periodo.

2. Did the project's governance mechanism (i.e., the project board or equivalent) function as intended? (select the option from 1-3 that best reflects the project)

- The project's governance mechanism operated very well, and is a model for other projects. It met in the agreed frequency stated in the project document and the minutes of the meetings are all on file. There was regular (at least annual) progress reporting to the project board or equivalent on results, risks and opportunities. It is clear that the project board explicitly reviewed and used evidence, including progress data, knowledge, lessons and evaluations, as the basis for informing management decisions (e.g., change in strategy, approach, work plan.) (all must be true to select this option)
- The project's governance mechanism met in the agreed frequency and minutes of the meeting are on file. A project progress report was submitted to the project board or equivalent at least once per year, covering results, risks and opportunities. (both must be true to select this option)
- The project's governance mechanism did not meet in the frequency stated in the project document, and/or the project board or equivalent did not function as a decision making body for the project as intended.

Evidence

El mecanismo de gobernanza funcionó de acuerdo a lo previsto y tanto las actas de reuniones técnicas como las del equipo de gobernanzas se encuentran debidamente archivadas en respaldo físico y electrónico.

3. Were risks to the project adequately monitored and managed? (select the option from 1-3 that best reflects the project)

- 3: The project actively monitored risks every quarter including consulting with key stakeholders at least annually to identify continuing and emerging risks to project implementation and to assess if the main assumptions remain valid. There is clear evidence that relevant management plans and mitigating measures were fully implemented to address each key project risk, and some evidence that risk mitigation has benefitted performance. (all must be true to select this option)
- 2: The project monitored risks every quarter, as evidenced by a regularly updated risk log. Some updates were made to management plans and mitigation measures. (both must be true to select this option)
- 1: The risk log was not updated every quarter as required. There may be some evidence that the project monitored risks that could have affected the project's achievement of results, but there is no explicit evidence that management actions were taken to mitigate risks. The project's performance was disrupted by factors that could have been anticipated or managed.

Evidence
Los riesgos presentados en el proyecto y sus acciones de mitigación fueron monitoreados periódicamente a través de los informes periódicos de progreso.

Efficient Quality Rating: Highly Satisfactory

4. Adequate resources were mobilized to achieve intended results. If not, management decisions were taken to adjust expected results in the project's results framework.

- Yes
- No

Evidence
Si, suficientes recursos fueron movilizados para alcanzar los resultados previstos.

5. Were project inputs procured and delivered on time to efficiently contribute to results? (select the option from 1-3 that best reflects the project)

- 3: The project had a procurement plan and kept it updated. Implementation of the plan was generally on or ahead of schedule. On a quarterly basis, the project reviewed operational bottlenecks to procuring inputs in a timely manner and addressed them through appropriate management actions. (all must be true to select this option)
- 2: The project had a procurement plan and kept it updated. The project annually reviewed operational bottlenecks to procuring inputs in a timely manner and addressed them through appropriate management actions. (all must be true to select this option)
- 1: The project did not have an updated procurement plan. The project team may have reviewed operational bottlenecks to procuring inputs regularly, however management actions were not taken to address them. This option is also selected if operational bottlenecks were not reviewed during the project in a timely manner.

Evidence
El proyecto contó con planes operativos anuales con previsiones de adquisiciones que fueron cumplido a cabalidad sirviendo como insumo para acometer los resultados previstos en el proyecto.

6. Was there regular monitoring and recording of cost efficiencies, taking into account the expected quality of results? (select the option from 1-3 that best reflects the project)

- 3: There is evidence that the project regularly reviewed costs against relevant comparators (e.g., other projects or country offices) or industry benchmarks to ensure the project maximized results delivered with given resources. The project actively coordinated with other relevant ongoing projects and initiatives (UNDP or other) to ensure complementarity and sought efficiencies wherever possible (e.g. joint activities.) (both must be true to select this option)
- 2: The project monitored its own costs and gave anecdotal examples of cost efficiencies (e.g., spending less to get the same result.) but there was no systematic analysis of costs and no link to the expected quality of results delivered. The project communicated with a few other projects to coordinate activities. (both must be true to select this option)
- 1: There is little or no evidence that the project monitored its own costs and considered ways to save money beyond following standard procurement rules. It is not clear that the link between cost savings and quality of results was made.

Evidence
Considerando los altos volúmenes de delivery previstos en el proyecto, los presupuestos y gastos del mismo fueron mensualmente monitoreados y conciliados entre el PNUD-BID y la Coordinación Técnica del proyecto, para cada Output y fuente de financiamiento existente. Lo anterior, permitió garantizar la eficiencia en la gestión de los recursos y la adecuada programación financiera y presupuestaria en garantía de los resultados previstos. Evidencia de implementación de estrategias costo-eco-eficientes fue pasar, durante el período de implementación del proyecto, del levantamiento manual de encuestas impresas en papel, al registro inédito local de la data a través del uso Dispositivos Móviles de Captura (DMC).

Effective Quality Rating: Exemplary

7. Is there evidence that project outputs contributed to the achievement of programme outcomes?

- Yes

No

Evidence

Si, existe evidencia que resultados contribuyeron al logro de los resultados del programa.

8. The project delivered its expected outputs.

Yes

No

Evidence

Si, el proyecto ha entregado sus resultados esperados

9. Were there regular reviews of the work plan to ensure that the project was on track to achieve the desired results, and to inform course corrections if needed? (select the option from 1-3 that best reflects the project)

3: Quarterly progress data informed regular reviews of the project work plan to ensure that the activities implemented were most likely to achieve the desired results. There is evidence that data and lessons learned (including from evaluations) were used to inform course corrections, as needed. (both must be true to select this option)

2: There was at least one review of the work plan each year with a view to assessing if project activities were on track to achieving the desired development results (i.e., outputs). There is no evidence that data or lessons learned were used to inform the review(s).

1: While the project team may have reviewed the work plan at least once per year to ensure outputs were delivered on time, no link was made to the delivery of desired development results. Select this option also if no regular review of the work plan by management took place.

Evidence

El Proyecto sostuvo reuniones periódicas de comité directivo, técnicas y visitas de seguimiento. A lo largo de sus 7 años de implementación la Gobernanza evaluó de manera constante las desviaciones, límites de tolerancia, problemas, riesgos y mitigaciones, de forma tal de mantener la línea orientativa en garantía del logro de los resultados previstos.

0. Were the intended targeted groups systematically identified and engaged, prioritizing the marginalized and excluded, to ensure results were achieved as expected? select the option from 1-3 that best reflects the project)

3: Targeted groups were systematically identified using credible data sources on their capacity needs, deprivation and/or exclusion from development opportunities relevant to the project's area of work. There is clear evidence to confirm that targeted groups were reached as intended. The project engaged regularly with targeted groups to assess whether they benefitted as expected and adjustments were made if necessary to refine targeting. (all must be true to select this option)

2: The project targeted specific groups and/or geographic areas, based on some evidence of their capacity needs, deprivation and/or exclusion from development opportunities relevant to the project's area of work. Some evidence is provided to confirm that project beneficiaries were members of the targeted groups. There was some engagement with beneficiaries to assess whether they benefitted as expected. (all must be true to select this option)

1: The project did not report on specific targeted groups, or there is no evidence to confirm that project beneficiaries have capacity needs or are populations deprived and/or excluded from development opportunities relevant to the project's area of work. There may have been some engagement with beneficiaries to assess whether they benefitted as expected, but not regularly.

Not Applicable

Evidence

Al final del Proyecto el INE como institución quedó ampliamente fortalecido en componentes vinculados a mejoramiento de la gestión interna e infraestructura física y tecnológica; mejora en la producción estadística y fortalecimiento del Sistema Estadístico Nacional. De manera indirecta Ministerios como el de Planificación cuenta ahora con información estadística de calidad y oportuna para la generación de políticas públicas.

1. Were at least 40 per cent of the personnel hired by the project, regardless of contract type, female?

Yes

No

Evidence

Si, fueron al menos 40 por ciento del personal contratado por el proyecto, independientemente del tipo de contrato.

2. Were stakeholders and partners fully engaged in the decision-making, implementation and monitoring of the project? (select the option from 1-3 that best reflects the project)

3: Only national systems (i.e., procurement, monitoring, evaluation, etc.) were to fully implement and monitor the project. All relevant stakeholders and partners were fully and actively engaged in the process, playing a lead role in project decision-making, implementation and monitoring. (all must be true to select this option)

2: National systems (i.e., procurement, monitoring, evaluation, etc.) were used in combination with other support (such as country office support or project systems) to implement and monitor the project, as needed. All relevant stakeholders and partners were actively engaged in the process, playing an active role in project decision-making, implementation and monitoring. (both must be true to select this option)

1: There was relatively limited or no engagement with national stakeholders and partners in the decision-making, implementation and/or monitoring of the project.

Not Applicable

Evidence

Aunque el proyecto se implementó con modalidad Country Office Support to NIM, se involucraron los sistemas nacionales propios asociados al Instituto Nacional de Estadística y el Ministerio del Poder Popular para la Planificación. Además de BID y PNUD el seguimiento y monitoreo de los resultados del proyecto.

De acuerdo a lo establecido en el mecanismo de gobernanza del proyecto las partes y la dirección y aseguramiento del proyecto, se involucraron plena y efectivamente en la implementación y monitoreo del proyecto.

3. Were there regular monitoring of changes in capacities and performance of institutions and systems, and were the implementation arrangements adjusted according to changes in partner capacities? (select the option from 1-3 that best reflects the project)

3: Changes in capacities and performance of national institutions and systems were regularly and comprehensively assessed/monitored using clear indicators, rigorous methods of data collection and credible data sources. There is clear evidence that capacities and performance of national institutions and systems improved by the end of the project, if applicable. Implementation arrangements were formally reviewed and adjusted, if needed, in agreement with partners according to changes in partner capacities. (all must be true to select this option)

2: Aspects of changes in capacities and performance of relevant national institutions and systems were monitored by the project using indicators and reasonably credible sources. There is limited evidence that capacities and performance of national institutions and systems improved by the end of the project, if applicable. Some adjustment was implemented if needed to reflect changes in partner capacities. (all must be true to select this option)

1: Some aspects of changes in capacities and performance of relevant national institutions and systems may have been monitored by the project, however changes to implementation arrangements were not considered. Also select this option if changes in capacities and performance of relevant national institutions and systems were not monitored by the project.

Not Applicable

Evidence

No fueron considerados ajustes a los arreglos de implementación del proyecto.

El Proyecto impactó positivamente en el fortalecimiento de la capacidad técnica e institucional del INE, lo que condujo, según el Informe de Terminación (PCR) del BID, a incrementar su capacidad estadística en un 63% de mejora total estimada.

Los siguientes valores se destacan como fortalecidos tales como:

- Apropiación de productos y actividades de mejora
- Demanda generada y sensibilizada por el INE
- Equipos técnicos de sedes estatales fortalecidos
- Convenios de trabajo logrados con otros organismos para la mejora de registros administrativos y participación en órganos de coordinación institucional
- Incremento del uso de herramientas estadísticas para el diseño y evaluación de políticas públicas

Presupuesto asignado para consolidar el fortalecimiento del INE

4. Were the transition and phase-out arrangements implemented as planned by the end of the project, taking into account any adjustments made to the plan during implementation? (select the option from 1-3 that best reflects the project)

3: The project's governance mechanism regularly reviewed the project's sustainability plan, including arrangements for transition and phase-out, to ensure the project remained on track in meeting the requirements set out by the plan. The plan was implemented as planned by the end of the project, taking into account any adjustments made during implementation. (both must be true to select this option)

2: There was a review of the project's sustainability plan, including arrangements for transition and phase-out, to ensure the project remained on track in meeting the requirements set out by the plan. The plan was implemented by the end of the project, taking into account any adjustments made during implementation. (both must be true to select this option)

1: The project may have had a sustainability plan that specified arrangements for transition and phase-out, but there was no review of this strategy after it was developed. Also select this option if the project did not have a sustainability strategy.

Evidence

La continuidad de los resultados del proyecto más allá de la intervención del PNUD se garantizó a través del informe de sistematización que revele los resultados de la experiencia, las lecciones aprendidas y oportunidades de mejora a futuro.

El informe de Terminación del BID enuncia explícitamente que los avances en el fortalecimiento técnico e institucional del INE justifican una expectativa razonable de que los productos y los resultados logrados no solo serán sostenibles, sino que servirán de sustento para nuevos avances, concretados de hecho, en la formulación de proyectos posteriores PNUD- INE, tales como:

89814- Apoyo al Instituto Nacional de Estadística en la Implementación de la Prueba Piloto de la Encuesta de Dinámica Social en el Estado Miranda

98700- Transición del INE hacia su Consolidación con ente Rector del Sistema Estadístico Nacional.

98597- Apoyo al Gobierno Nacional en Progreso Multidimensional y Cumplimiento de la Agenda 2030 para el Logro de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS).

5. Please upload the final lessons learned report that was produced for this project.

Primary/Final Project Board Comments:

PROJECT LESSONS-LEARNED REPORT

Título del Proyecto:	49243- Apoyo al Instituto Nacional de Estadística (INE) como ente rector del Sistema Estadístico Nacional (SEN)
País:	República Bolivariana de Venezuela
Productos indicativos del CPAP:	Mejoras las capacidades institucionales para la formulación, gestión y seguimiento de programas y planes dirigidos a la reducción de la pobreza bajo un enfoque de desarrollo humano sostenible.
Descripción del Proyecto - Lecciones aprendidas	
Breve descripción del contexto	<p>¿Cuáles fueron los principales desafíos enfrentados al inicio del Proyecto?</p> <p>Al sancionarse la Ley de la Función Pública Estadística en 2001 comenzaba una nueva etapa para la institucionalidad de la producción estadística en la República Bolivariana de Venezuela. El nuevo marco jurídico establecía y determinaba el alcance y finalidad de la función estadística del Estado, del Sistema Estadístico Nacional (SEN) y creaba el Instituto Nacional de Estadística (INE) como ente rector del SEN. En ese momento, el INE pasaba a ser una nueva institución; sin embargo, heredaba todas las limitaciones de la antes llamada Oficina Central de Estadística e Informática (OCEI). Ante esta situación, las autoridades del país vieron la necesidad de recurrir a una operación de préstamo que permitiera fortalecer el INE y el SEN para cumplir su mandato legal.</p> <p>En la etapa de formulación del proyecto para recurrir a estas operaciones de préstamo, se identificaron varios problemas en cabeza del INE que repercutían negativamente sobre la calidad, integridad y acceso a los datos producidos y difundidos por la institución. En ese momento, dichos problemas se desagregaron en tres grupos, los cuales después dieron lugar a los componentes del proyecto que se mencionan en este documento: i) Sistema de Gestión e infraestructura física y tecnológica muy deficientes; ii) producción estadística desintegrada y de baja calidad; y iii) SEN desarticulado y sin un ente rector.</p> <p>El objetivo general del proyecto es contribuir a mejorar la generación de información estadística para la toma de decisiones de agentes públicos y privados. El objetivo específico es apoyar al INE en sus esfuerzos por mejorar la calidad, integridad y acceso a la información estadística, a través del fortalecimiento del INE como ente rector del SEN.</p> <p>El Contrato de Préstamo 1831/OC-VE fue suscrito entre la República Bolivariana de Venezuela y el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), el 18 de diciembre de 2008 por un monto de US\$25 millones y una contrapartida no menor a US\$25 millones.</p> <p>Inicialmente las partes convienen en que la ejecución del proyecto y la utilización de los recursos del financiamiento del Banco serán llevadas a cabo por el prestatario por intermedio del Instituto Nacional de Estadística, adscrito al Ministerio del Poder Popular para la Planificación y Desarrollo. El tiempo de ejecución acordado fue de 60 meses. El flujo de desembolsos para la ejecución inició en 2009.</p> <p>En el contrato de préstamos 1831/OC-VE, en su cláusula 3,02(c) cumplimiento de condiciones Especiales Previas al Primer Desembolso, se estableció la firma de un convenio entre el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo y el INE para la administración de los recursos que contemplaba acompañamiento en los procesos de licitación adquisiciones, contratación de empresas consultoras y consultores</p> <p>El convenio, se firmó el 16/06/2009, en el marco de Naciones Unidas de Asistencia para el Desarrollo 2010-2013 (MANUD) con la finalidad de apoyar al INE a cumplir con los objetivos establecidos en el contrato de préstamo N° 1831/OC-VE .</p>
Breve descripción del Proyecto	<p>¿Cuáles fueron los asuntos que el Proyecto trató de abordar?</p> <p>Contribuir a mejorar la información estadística para la toma de decisiones de agentes públicos y privados, en un contexto en el que el INE presentaba dificultades en materia de calidad, integridad y acceso a los datos producidos y/o</p>

	<p>difundidos por la institución, así como desafíos institucionales en cuanto a la rectoría del SEN</p> <p>¿Qué soluciones el Proyecto trató de ofrecer?</p> <p>Apoyar al INE en su proceso de fortalecimiento institucional en cuatro componentes principales:</p> <p>i) Mejoramiento de la Gestión Interna e Infraestructura Física y Tecnológica del INE</p> <p>ii) Mejoramiento de la Producción Estadística del INE</p> <p>iii) Fortalecimiento del SEN.</p> <p>iv) Administración del Proyecto</p> <p>¿Cuáles fueron sus mayores resultados?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Remodelada y adecuada la nueva sede del INE (Torre Británica) y cuatro sedes estatales (Aragua, Zulia, Monagas y Nueva Esparta). • Ampliada y actualizada la plataforma tecnológica del instituto: Nuevo Centro de Cómputo; sistema informático integrado de producción estadística; Plan de comunicaciones (equipos y servicios) para interconectar oficinas regionales con la sede central y sistema de captura electrónico de información (Dispositivos Móviles de Captura) • Generado conocimiento en nuevas metodologías de producción estadística, mediante cursos en programas de formación gerencial, producción estadística, formación para encuestadores sociales, económicos, etc. • Rediseñada la página web con técnicas más modernas para el suministro de información estadística confiable y oportuna. • Modernizado el Sistema Cartográfico Político administrativo del País. • Actualizada la producción estadística (recursos y tecnología y métodos internacionalmente reconocidos). • Realizado el 14 censo de población y vivienda 2011. • Optimizadas encuestas a hogares con distintas temáticas sociales (Alimentación, empleo, salud, educación, ingresos y gastos y programas sociales): Sistema Integrado para la Producción Estadística (SIAPE), Sistema Nacional de Registros de Empresas (SINARE), Sistema Integrado de Encuestas a Hogares (SIEH), Infraestructura de Datos Espaciales (IDE), Índice Nacional de Precios al Consumidor (INPC), Encuesta Industrial, Banco de Ciudades y Estadísticas vitales y registros administrativos con el Ministerio de Salud. • Completada con resultados “satisfactorios” 5 Auditorías NIM, y Evaluación Final del Proyecto por el BID.
Éxitos del Proyecto	<p>¿Cuál ha sido el principal éxito de este Proyecto?</p> <p>El principal éxito alcanzado a nivel institucional se destaca a través de:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Apropiación de productos y actividades de mejora • Demanda generada y sensibilizada por el INE • Equipos técnicos de sedes estatales fortalecidos • Convenios de trabajo logrados con otros organismos para la mejora de registros administrativos y participación en órganos de coordinación institucional • Incremento del uso de herramientas estadísticas para el diseño y evaluación de políticas públicas • Presupuesto asignado para consolidar el fortalecimiento del INE
Deficiencias y soluciones del Proyecto	<p>¿Cuáles han sido los principales desafíos/deficiencias/circunstancias imprevistas de este Proyecto?; ¿Cómo fueron sobrellevados?</p> <p>1.- Rotación del Recurso Humano</p> <p>2.- Limitantes en seguridad de la información y falta de un plan de mantenimiento y reposición de equipos informáticos</p> <p>Apropiación uso del Sistema de Información para la Producción Estadística SIAPE (SIAPE)</p> <p>3.- Incipiente desarrollo de un modelo de gestión por resultados</p>

	<p>Definiciones pendientes en materia de tiempo de difusión estadística de INE y publicación de microdatos.</p> <p>La formulación del Convenio de Cooperación INE-PNE 98700- Proyecto de Transición del INE a la Consolidación como ente Rector del Sistema Estadístico Nacional, pretende abarcar alguna de estas limitaciones.</p> <p>¿Se alcanzaron los resultados del proyecto? De no ser así, ¿qué cambios hay que hacer para lograr estos resultados en el futuro?</p> <p>El Proyecto impactó positivamente en el fortalecimiento de la capacidad técnica e institucional del INE, lo que condujo, según el Informe de Terminación (PCR) del BID, a incrementar su capacidad estadística en un 63% de mejora total estimada. Se cumplió con la totalidad de los entregables previstos, arrojándose una calificación final de "Muy Satisfactoria".</p>
Lecciones aprendidas	<p>El proyecto de Fortalecimiento estuvo orientado a mejorar la generación de información estadística para la toma de decisiones de agentes públicos y privados, brindado apoyo al Instituto Nacional de Estadística en sus esfuerzos por mejorar la calidad, integridad y acceso a la información estadística, las diferentes evaluaciones realizadas en cada una de sus etapas permitieron identificar factores que afectaron o beneficiaron su ejecución, generando a su vez un conjunto de enseñanzas, resultados y exhortaciones, que a continuación se señalan:</p> <p>1- Estratégicas.</p> <ul style="list-style-type: none"> • La alianza con el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) a través del contrato de préstamo N°1831/OC-VE permitieron contar con los recursos financieros y técnicos (talleres y curso facilitados por expertos del Banco) para sumar recursos orientados al proyecto de Fortalecimiento del INE, mejoramiento de las capacidades institucionales del INE para la generación de información estadística. • El Convenio con el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) para la administración de los recursos del contrato de préstamo, contribuyó a una buena gestión, transparencia y administración de las contrataciones y adquisiciones con los recursos del programa, valorándose su contribución financiera a través de recursos TRAC para apoyar con los gastos de GATA. Convenio que permitió articular diferentes instituciones y con ello logrando una sinergia entre el BID-INE-PNUD en la consecución de un fortalecimiento en la capacidad estadística nacional de Venezuela. • La flexibilidad y buena articulación entre el INE, el BID y el PNUD permitió un proceso fluido. El INE, a través del GATA, el Banco y el equipo asignado al Proyecto en PNUD, actuaron en forma coordinada y se adaptaron a los requerimientos cambiantes para buscar soluciones comunes que facilitarían los procesos y reducir los obstáculos a la ejecución. Esto se vio, por ejemplo, en la búsqueda de cláusulas contractuales validadas tanto por PNUD como por BID. También se observó en el apoyo del INE al PNUD en la coyuntura de "downsizing institucional". Como en el acuerdo entre BID y PNUD para realizar una única auditoría en forma conjunta al Programa. <p>2- Institucionales</p> <ul style="list-style-type: none"> • El liderazgo, visión y apoyo de la Presidencia del INE, la estabilidad de la mayoría de los gerentes y técnicos responsables de la ejecución técnica del programa, la estructura organizacional de la institución, y la capacidad de la Unidad Ejecutora Administrativa, han sido factores determinantes para la ejecución y el logro de resultados positivos. • El Programa fue prioritario para el INE en todo el plazo de ejecución. Desde la Presidencia del INE se respaldaron las iniciativas gerenciales en el marco del proyecto, así como se apoyó y legitimó el seguimiento realizado por el GATA.

- Para la gestión del Proyecto se constituyó un Comité de Gerencia con carácter consultivo. Integrado por el presidente del INE, un representante de BCV, un representante de Ministerio del Poder Popular para la Planificación y Desarrollo, los Gerentes Generales de las áreas sustantivas del INE y la Coordinadora del Grupo de apoyo Administrativo (GATA).
- Efectos esperados en materia de difusión dependen de decisiones de políticas públicas del Estado venezolano. El Programa deja insumos para que el INE pueda avanzar en la disponibilidad de estadísticas de calidad en tiempos acotados. El desarrollo en materia de difusión de indicadores actualizados y acceso bases de datos y microdatos a través del Portal Web depende del logro de acuerdos a nivel político que no pudieron lograrse en el marco de los plazos de ejecución del Programa.
- El trabajo colaborativo entre el INE y las instituciones del SEN que participaron en el proceso de mejoramiento de las estadísticas (SENIAT, BCV, Consejo Nacional Electoral, Ministerios del Poder Popular de Salud, de Educación, de Medio Ambiente), han mostrado ser un mecanismo relevante y útil para impulsar la integración de las estadísticas provenientes de diversas fuentes.
- El Programa logró empezar a revertir las prácticas instaladas en materia de difusión en otros organismos generadores de estadísticas, logrando la coordinación entre los órganos en el marco de actividades de índole técnico, tanto a través de los Comités Sub Sectoriales, como por vía de acuerdos entre dos o más instituciones. Ejemplo de esto es el convenio que permitió avanzar en las Estadísticas Vitales, firmados entre el MPPS, el CNE, y el INE.
- La difusión de los logros en materia de cartografía digital, bancos de datos de ciudades y estadísticas vitales han sido útiles para que los ministerios y municipios soliciten el apoyo del INE para mejorar el diseño y evaluación de sus políticas, así como para abrir sus puertas para la mejoras de los registros administrativos que estos disponen, enriqueciendo el trabajo del Instituto.

3-Gestión y Administración

- El apropiamiento del programa por parte de las altas autoridades de la institución, la participación directa en la toma de decisiones técnicas de los gerentes responsables, así como la estrecha coordinación y planeamiento de las actividades con la Unidad Ejecutora administrativa, han permitido una ejecución coordinada y acorde a los objetivos del programa. A esto se suman las reuniones de trabajo conjuntas de las tres instancias antes indicadas con los equipos de supervisión del BID.
- Para la gestión del proyecto se constituyó un comité de gerencia con carácter consultivo integrado por el presidente del INE, representante de BCV, un representante de Ministerio del Poder Popular para la Planificación y Desarrollo, los Gerentes Generales de las áreas sustantivas del INE y la Coordinadora del Grupo de apoyo Administrativo (GATA) que permitió la gestión del proyecto de manera de integrar los involucrados más relevantes en la realización del mismo.
- La Creación por parte del INE del Grupo de Apoyo Administrativo (GATA) que tendría la responsabilidad del monitoreo y seguimiento del proyecto consolidación de los Planes
- Los Planes Operativos Anuales, el registro contable-financiero, la participación en los procesos de compras y contrataciones basados en la experiencia del personal involucrado y la aplicación de adecuadas herramientas de gestión, permitió una planificación ajustada y un seguimiento muy cercano del avance de los productos comprometidos; a esto se le sumo, la alta capacidad de respuesta ante las dificultades operativas que surgieron en algunos momentos de la ejecución, esto fue muy valorado por los gerentes involucrados y por las contrapartes en el BID y en el PNUD. La participación de la Coordinadora del GATA durante el diseño de la operación, y su permanencia durante todo el plazo de

	<p>ejecución, contribuyó fuertemente a la continuidad de criterios en el seguimiento de todas las actividades previstas.</p> <ul style="list-style-type: none">• La contratación de un asesor internacional del proyecto, reconocido por las autoridades del INE y por el cuerpo gerencial, fue de valor para la ejecución. Los equipos técnicos del INE valoran positivamente el intercambio de conocimientos y experiencias con el asesor internacional, sus aportes en la orientación para elaborar Términos de Referencia de consultorías. También el GATA se vio fortalecido en los procesos de convocatoria pública a consultores, a través de los aportes de los documentos que el asesor realizó.• La falta de experiencia inicial en gestión de proyectos en el equipo gerencial del INE dificultó el arranque del Programa en cuanto que los Términos de Referencia de algunas consultorías fueron poco precisos y eso condujo a invalidar procesos iniciados de adquisición y contrataciones, introduciendo demoras en el logro de algunos de los productos. Estas dificultades fueron superadas, a través del aprendizaje obtenido de otras experiencias regionales y la orientación del asesor internacional del Comité de Gerencia.• La ejecución del Censo en 2011 afectó la ejecución del proyecto por dos vías: por un lado positivo, la experiencia técnica adquirida en su implementación por el personal técnico, permeó positivamente hacia otros productos estadísticos previstos en el Programa a través del aprovechamiento de los conocimientos y herramientas adquiridas (en la tecnología a través del uso de DMC, métodos, instrumentos y procedimientos de planificación y seguimiento); aunque, por otro lado, afectó el tiempo asignado por los gerentes al Programa que dedicaron al Censo el mayor porcentaje de su tiempo dada la importancia de esta actividad.• El INE a través del Grupo de Apoyo Administrativo (GATA) realizó un seguimiento mensual de las actividades delegadas al PNUD, lo que permitió garantizar un buen ritmo de ejecución durante la mayor parte del plazo del proyecto. Durante el último año ese seguimiento ha sido casi semanal para lograr concretar la ejecución de la totalidad de las líneas previstas en el PA y en el presupuesto del año.• Cambios en la política de adquisiciones y contrataciones del PNUD y su coyuntura de "downsizing institucional", provocaron pérdidas de tiempo en licitaciones importantes de los años 2010 y 2011. Sin embargo, su aporte durante el resto de la ejecución es muy valorado por el INE, dado que PNUD cuenta con procedimientos de contratación y adquisición más rápidos que los del Instituto, así como el servicio de cancelación de obligaciones en dólares americanos más expedito y transparente.• El encarecimiento en dólares de los bienes y servicios en el mercado interno²⁶ durante la ejecución del Programa, introdujo desafíos a la gestión de adquisiciones, contrataciones y manejo financiero. En este sentido, la gestión realizada por el GATA con el apoyo del BID permitió concretar el Plan de Adquisiciones previsto. En este sentido, se canalizaron pagos directos a consultores internacionales a través del BID, se gestionó a través de PNUD la importación de equipos y se cancelaron honorarios de consultores nacionales con aporte local. Así mismo, se optimizaron recursos a través de la sustitución de consultorías de firmas por consultorías individuales supervisadas por funcionarios de INE.• El proyecto demostró que muchos sistemas podían ser realizados con recursos humanos propios y consultorías individuales, en lugar de contratar firmas consultoras como se preveía originalmente. Esta práctica generó beneficios vinculados con la incorporación de capacidades al ejecutor, al encontrarse más involucrado en las tareas de desarrollo, seguimiento y supervisión, y ahorros en el presupuesto total del Proyecto. Ejemplo de ello es el cambio en la modalidad de contrataciones de firmas consultoras en el componente 2 "Mejora de la Producción Estadística" en algunas de sus actividades y pasar a ser desarrolladas por personal del INE con apoyo técnico CEPAL y contratación de consultores individuales que permitió que se logran economías que permitiendo el
--	---

	<p> acondicionamiento de cuatro sedes estatales y la adquisición equipos para las operaciones del Instituto.</p> <ul style="list-style-type: none"> • La alta rotación de los recursos humanos altamente especializado y capacitado durante la ejecución del proyecto es muy alto. INE ha perdido 25% del personal capacitado en estadísticas económicas y sociales, y 40% del personal capacitado en tecnologías de la información. Esta “fuga de talentos” se debe principalmente a que los salarios en el INE, al igual que en las otras organizaciones del país, no son competitivos, lo que crea los incentivos para que este personal emigre de Venezuela. • En proyectos de alta complejidad de ejecución y responsables múltiples, es importante que se contemple entre las primeras actividades de arranque, una capacitación en gestión de proyectos (del estilo del curso PM4R de INDES), para que todos los responsables de productos partan con las mismas herramientas operativas, comprendiendo las políticas y procedimientos a aplicarse a lo largo del proyecto, e incorporando los tiempos involucrados en la planificación de los entregables intermedios. • El desarrollo de un software de gestión de proyectos por parte del INE, hecho a la medida del programa, utilizando criterios y conceptos relacionados con la práctica de monitoreo de proyectos del Banco ha sido de utilidad en la gestión y seguimiento del presente Programa. • El fortalecimiento y descentralización de las capacidades técnicas, a través de las sedes estatales, ha permitido aportarle seguridad al proceso de recolección, control y procesamiento de datos, así como lo ha hecho más ágil. Se tiene una alta capacidad de respuesta por parte de los equipos técnicos de los estados ante demandas concretas del en tiempos reducidos. Esto se logró a través de la transferencia de responsabilidades al personal de las sedes estatales en el proceso de generación de información estadística²⁸, así como en la apropiación de la metodología de capacitaciones “en cascada”, que permitió que para las distintas encuestas se capacitara a través de formadores que recibieron los cursos en primera instancia y los replicaron luego a los equipos descentralizados, formándose “multiplicadores” de REDATA en cada Estado, los que eran los responsables de capacitar a los distintos organismos públicos que lo utilizan. • Los desarrollos de sistemas deben estar liderados por una gerencia sectorial y apoyada por el área de desarrollo informático. Se identifica que la apropiación y uso del Sistema de Información para la Producción Estadística (SIAPE) puede haberse demorado por haber surgido bajo el liderazgo de la OTI en lugar de una Gerencia sustantiva. Sobre el fin de la ejecución del Programa este fue colocado bajo la órbita de la Gerencia General de Planes y Desarrollo Estadístico. En general, los responsables de las Gerencias sustantivas y de la OTI resaltan el aprendizaje del trabajo conjunto para los distintos desarrollos informáticos realizados en el marco del Programa y la importancia de continuar fortaleciéndolo.
<p>Acciones de seguimiento</p>	<p>Basado en la revisión final del Proyecto, incluya un breve reporte de decisiones y conclusiones vinculadas a las acciones de seguimiento.</p> <p>El La formulación del Convenio de Cooperación INE-PNE 98700- Proyecto de Transición del INE a la Consolidación como ente Rector del Sistema Estadístico Nacional, garantiza el seguimiento a actividades estratégicas del INE en pro de la consolidación de su fortalecimiento.</p>

Project Information	
Award ID:	00049243
CO Focal Points:	María Alejandra Cruz Alejandra.cruz@undp.org
Partners:	Instituto Nacional de Estadística (INE)
Project resources:	30071- GOVCS/ 30021 BID/ 04000 TRAC
Report prepared by:	Contenido: Zulay Páez, coordinadora administrativa del Proyecto
Date:	30 de septiembre de 2018

Alejandra Cruz

NOTA AL ARCHIVO

From:

Sent:

To:

Subject:

Attachments:

Proyecto 49243- Fortalecimiento INE como ente rector del SEN

Fecha: 16/05/2018

Alejandra Cruz
envío Borrador del
13-1 Informe de cierre fortalecimiento.docx

Buenas días M

Te envío el borrador del Informe Final del Proyecto del INE como ente Rector del SEN

Saludos

Zulay Páez

El Proyecto 49243- Fortalecimiento del Instituto Nacional de Estadística (INE) como ente Rector del Sistema Estadístico Nacional (SEN), completó actividades operacionales al cierre de diciembre 2016. Razón por la cual, en el mes de febrero 2017 fue cerrado operativamente, de acuerdo con lo indicado en Revisión Semi-Final (carátula adjunta).

Como parte del proceso de cierre basado en lo establecido en el POPP, el PNUD ha solicitado al INE, en reiteradas oportunidades, la presentación del Informe Final del Proyecto, requisito para proceder al cierre financiero (Ver soporte cronológico de solicitudes adjunto en Nota al Archivo de fecha 16/05/2018).

El día 30/09/2018, fue recibido de parte de la consultora contratada por el INE para estos fines, Sra. Zulay Páez, con copia a el coordinador Técnico del Proyecto, Sr. Miguel Caro, el Informe Final en su versión preliminar. Considerando que a la fecha el Informe Final se encuentra aún sometido a la firma del Director Nacional del Proyecto, el PNUD procede a cerrar financieramente el proyecto con la documentación recibida.

Rosicler Gómez
Representante Adjunta
PNUD

María Alejandra Cruz
Asociada de Programa
PNUD

Alejandra Cruz

From: Zulay Paez <zpaez2007@yahoo.es>
Sent: Sunday, September 30, 2018 11:16 AM
To: Alejandra Cruz; Miguel Caro; Carla Garcia
Subject: envio Borrador del
Attachments: 13-1 informe de cierre fortalecimiento.docx

Buenas días Maria Alejandra

Te envío el borrador definitivo del Informe de Cierre del Proyecto 49243 Fortalecimiento del INE como ente Rector del SEN.

Saludos

Zulay Paez

El Proyecto 49243- Fortalecimiento del Instituto Nacional de Estadística (INE) como ente Rector del Censo Demográfico Estadístico Nacional (SEN), completó actividades operacionales al cierre de diciembre 2018. Razón por la cual, en el mes de febrero 2017 fue cerrado operativamente, de

Como parte del proceso de cierre basado en lo establecido en el POPF, el PNUD no solicitó al INE, en reiteradas oportunidades, la presentación del informe final del Proyecto, requisito para proceder al cierre financiero (Ver soporte cronológico de solicitudes adjunto en Nota al Archivo de fecha 15/05/2018)

El día 30/09/2018, fue recibido de parte de la consultora contratada por el INE para estos fines, Sra. Zulay Páez, con copia a el coordinador Técnico del Proyecto, Sr. Miguel Caro, el informe final en su versión preliminar. Considerando que a la fecha el Informe Final se encuentra aún sometido a la firma del Director Nacional del Proyecto, el PNUD procede a cerrar financieramente el proyecto con la documentación recibida.

Rosicler Gómez
Representante Adjunta
PNUD

María Alejandra Cruz
Directora de Programa
PNUD